**DELEGACIÓN AZCAPOTZALCO**

**INFORME DE EVALUACIÓN INTERNA 2017 DEL PROGRAMA ATENCION Y ALIMENTACIÓN A NIÑOS, NIÑAS Y PERSONAL DOCENTE DE LOS CENTROS DE DESARROLLO INFANTIL CENDIS 2016.**

**I. DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA SOCIAL.**

|  |  |
| --- | --- |
| **Aspecto del Programa Social.** | **Descripción.** |
| Nombre del Programa Social en 2016 (Fuente: ROP 2016). | ATENCION Y ALIMENTACIÓN A NIÑOS, NIÑAS Y PERSONAL DOCENTE DE LOS CENTROS DE DESARROLLO INFANTIL CENDIS. 2016. |
| Año de creación. | **2009.** |
| Modificaciones más relevantes desde su creación y hasta 2016 (cambios en la población objetivo, los bienes y/o servicios otorgados, los objetivos perseguidos, etc.). | El presente programa inicio en el 2009 con un presupuesto inicial de $2,308,500.00 (Dos millones trescientos ocho mil quinientos pesos 00/100 M.N) atendiendo a una población de 900 niños y niñas, en el 2010 se tuvo un presupuesto de $2,379,600.00 (Dos millones trescientos setenta y nueve mil seiscientos pesos 00/100 M.N) atendiendo a una población de 900 niños y niñas, en el 2011 se ejerció un presupuesto de $2,840,000.00 (Dos millones ochocientos cuarenta mil pesos 00/100 M.N) y se atendió a una población de 856 niños y niñas, en 2012 el presupuesto asignado fue de $2,840,000.00 (Dos millones ochocientos cuarenta mil pesos 00/100 M.N) y se atendió a una población de 900 niños y niñas, en 2013 $2,840,000.00 (Dos millones ochocientos cuarenta mil pesos 00/100 M.N) y se atendió a una población de 900 niños y niñas y en 2014 el presupuesto fue de $2,300,000.00 (Dos millones trescientos mil pesos 00/100 M.N) atendiendo a 900 niños y niñas. Debido al gran número de madres jefas de familia que trabajan y además se hacen cargo de las labores del hogar, la Delegación Azcapotzalco proporciona apoyo a las mujeres que tienen niños pequeños y necesitan de un lugar seguro para el cuidado y alimentación de los pequeños, por tal motivo los programas Delegacionales tienen una perspectiva de género fortaleciendo así los hogares que cuentan con jefatura femenina. Es así como nace el programa de alimentación de los niños que acuden a los CENDIS con la intención de apoyar económicamente a las madres trabajadoras y que se encuentran en esta situación. En los año 2015 - 2016 el programa social atiende a las y los hijos de madres y padres o tutores que viva, trabajen o estudiantes y que requieren el servicio de alimentación dentro de la Delegación Azcapotzalco. |
| Problema central atendido por el Programa Social en 2016. | Incrementar el acceso a alimentos nutritivos, balanceados y de buena calidad por parte de la población de la Ciudad de México. |
| Objetivo General en 2016(fuente: ROP 2016). | Contribuir a la consecución de seguridad alimentaria y una menor malnutrición de los habitantes de la entidad, en particular en función de su origen étnico, condición jurídica, social o económica, migratoria, de salud, de edad, discapacidad, sexo, orientación o preferencia sexual, estado civil, nacionalidad, apariencia física, forma de pensar o situación de calle, entre otras. |
| Objetivos Específicos (fuente: ROP 2016). | Contribuir a la consecución de seguridad alimentaria y una menor malnutrición de los habitantes de la entidad, en particular en función de su origen étnico, condición jurídica, social o económica, migratoria, de salud, de edad, discapacidad, sexo, orientación o preferencia sexual, estado civil, nacionalidad, apariencia física, forma de pensar o situación de calle, entre otras. |
| Población Objetivo del Programa Social en 2016 (descripción y cuantificación). | $2’400,000.00 (dos millones cuatrocientos mil pesos 00/100 M.N.) los cuales estarán destinados para la alimentación de hasta 950 niñas, niños y personal adscrito a la Jefatura De Unidad Departamental Centros de Desarrollo Infantil CENDÌS |
| Área encargada de la operación del Programa Social en 2016. | La Jefatura de Unidad Departamental de Desarrollo Infantil CENDI’S. |
| Bienes y/o servicios que otorgó el programa social en 2016 o componentes, periodicidad de entrega y en qué cantidad (fuente: ROP 2016). | La ayuda consistió en la ATENCION Y ALIMENTACIÓN A NIÑOS, NIÑAS Y PERSONAL DOCENTE DE LOS CENTROS DE DESARROLLO INFANTIL CENDIS |
| Alineación con el Programa General de Desarrollo del Distrito Federal 2013-2018. | Programa Sectorial Desarrollo Social con Equidad e Igualdad “Programa del PGDDF 2013- 2018. |
| Alineación con Programas Sectoriales, Especiales, Institucionales o Delegacionales (según sea el caso). |  **Esta alineado al “Programa de Talleres para Estudiantes de 1º y 2° de Secundaria”.** |
| Presupuesto del Programa Social. | **$4’228,350.00 (cuatro millones doscientos veintiocho mil trescientos cincuenta 00/100 M.N.)** los cuales estarán destinados para la **alimentación de hasta 950 niñas, niños y personal adscrito a la Jefatura De Unidad Departamental Centros de Desarrollo Infantil CENDÌS.** |
| Cobertura Geográfica del Programa Social en 2016. | **ALIMENTACIÓN A NIÑOS, NIÑAS Y PERSONAL DOCENTE DE LOS CENTROS DE DESARROLLO INFANTIL CENDIS DE LA DELEGACIÓN AZCAPOTZALCO.** |
| Modificaciones en el nombre, los objetivos, los bienes y/o servicios que otorga o no vigencia en 2017. | **La Meta física del programa 2017** Aumentar el conocimiento y las competencias del cuidado de la salud y alimentación especialmente en las personas en riesgo de malnutrición.**Meta presupuestal** $4’228,350.00 (cuatro millones doscientos veintiocho mil trescientos cincuenta 00/100 M.N.) los cuales estarán destinados para la alimentación de hasta 950 niñas, niños y personal adscrito a la Jefatura De Unidad Departamental Centros de Desarrollo Infantil CENDÌS**Objetivos** Contribuir a la consecución de seguridad alimentaria y una menor malnutrición de los habitantes de la entidad, en particular en función de su origen étnico, condición jurídica, social o económica, migratoria, de salud, de edad, discapacidad, sexo, orientación o preferencia sexual, estado civil, nacionalidad, apariencia física, forma de pensar o situación de calle, entre otras.**Los Mecanismos de Evaluación e Indicadores sufrieron cambios.****La Matriz de Indicadores sufrió cambios.**  |

**II. METODOLOGÍA DE LA EVALUACIÓN INTERNA 2017**

**II.1. Área Encargada de la Evaluación Interna.**

- Indicar el área que realiza la evaluación interna del programa social y sus funciones generales.

La encargada de realizar la evaluación interna será la Jefatura de Unidad Departamental de Centros de Desarrollo Infantil CENDI`S. diseñando encuestas de satisfacción sobre la calidad del alimento entre otros rubros que se aplicaran a las familias beneficiadas con este Programa.

Las funciones generales de la J.U.D. de Programas Sociales son las siguientes:

**OBJETIVO:** Contribuir a mejorar la alimentación de las y los niños que asisten a los CENDI’S de la Delegación Azcapotzalco.

- De forma particular, presentar mediante un cuadro cada uno de los perfiles de los integrantes del área que realiza la evaluación y sus funciones, sin datos personales.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Puesto** | **Género** | **Edad** | **Formación Profesional** | **Funciones** | **Experiencia en M&E** | **Exclusivo M&E** |
| J.U.D. de Centros de Desarrollo Infantil | Femenino | 45 | Licenciada en Psicología. | Evaluar los programas sociales que opera la Jefatura de la Unidad Departamental de Centros de Desarrollo Infantil CENDI’S | Cuenta con un año de experiencia en la realización de monitoreo y evaluaciones. | Una de sus funciones es el monitoreo, evaluación y operación del programa. |
| Enfermera del Equipo Técnico | Femenino | 30 | Técnica en enfermería | Aplicación de encuestas | Tiene experiencia de un año realizando dicha labor. | No participa en la operación de los programas. |
| Encargada del área de Control | Femenino | 36 | Técnico en administración | Encargada de solicitar el abasto y revisión de facturas | 8 meses  | Participa en la operación del programa dedicándose exclusivamente  |
| Encargada del área de Control | Femenino | 46 | Contadora | Encargada de solicitar el abasto y revisión de facturas | 1 año | Participa en la operación del programa dedicándose exclusivamente  |

(1) Experiencia en monitoreo y evaluación (M&E), es decir, número de años y trabajos realizados.

(2) Explicar si se dedican exclusivamente a las tareas de monitoreo y evaluación (M&E) del programa o si participan en la operación del mismo, señalando puntualmente las funciones y tareas que realiza dentro del programa.

**II.2. Metodología de la Evaluación. (Preguntar si se pasa tal y como se señala).**

La Evaluación Interna 2017 forma parte de la Evaluación Interna Integral del Programa Social de mediano plazo (2016-2018), correspondiendo ésta a la segunda etapa de la evaluación, misma que analizará la operación y satisfacción del Programa Social, es decir, comprenderá el análisis de los procesos seguidos por el programa social para otorgar los bienes o servicios a la población atendida, el análisis de la calidad de atención del programa y de la percepción de beneficiarios a través de los resultados arrojados por el levantamiento de la línea base planteada en 2016; además del diseño del levantamiento de panel, como seguimiento al levantamiento inicial realizado en 2016, es decir, establecer la ruta crítica para aplicar a la misma población el instrumento diseñado inicialmente, pero un periodo después; insumo esencial para la última etapa de la Evaluación Interna Integral a realizarse en 2018.

La metodología de la evaluación es cuantitativa y cualitativa. Metodología que a través de diversas estrategias analíticas permitirá construir y explicar los procesos e interacciones entre los diferentes actores involucrados que hacen posible que el programa social se lleve a cabo, y con ello, una valoración objetiva de las fortalezas y áreas de oportunidad que al respecto se tengan.

La ruta crítica de la integración del informe de la evaluación del programa social (indicar el tiempo empleado para realizar la evaluación interna en sus diferentes etapas).

|  |  |
| --- | --- |
| **Apartado de la Evaluación** | **Periodo de Análisis** |
| Elaboración de encuesta de satisfacción  | 1 mes  |
| Aplicación de encuestas de satisfacción en cada uno de los Centros de Desarrollo Infantil | 1 anual |
| Procesamiento de las encuestas de satisfacción. | 1anual |
| Capacitación para la entrega del Informe de Evaluación. | 1 semestral |
| Recolección de insumos para el Informe de Evaluación. | 1 bimestral |
| Redacción del Informe de Evaluación | 1 anual |

**II.3. Fuentes de Información de la Evaluación.**

- Mencionar que en esta segunda etapa de la evaluación se realizará un análisis de gabinete y de campo; además de proyectar el levantamiento de información de campo para la construcción del panel que dará seguimiento al levantamiento inicial realizado en 2016; cuyo análisis formará parte de la última etapa de la Evaluación Interna Integral a realizarse en 2018.

En esta segunda etapa de la evaluación se realizará un análisis de gabinete y de campo; además de proyectar el levantamiento de información de campo para la construcción del panel que dará seguimiento al levantamiento inicial realizado en 2016; cuyo análisis formará parte de la última etapa de la Evaluación Interna Integral a realizarse en 2018.

**II.3.1. Información de Gabinete.**

-Indicar, de forma precisa y homogénea, todas las fuentes de información de gabinete que se emplearán para el análisis y estudio de los aspectos abordados en la evaluación interna 2017, tales como: las referencias académicas, estadísticas y documentales; las normas aplicables (leyes, reglamentos, manuales administrativos y de procedimientos, reglas de operación, circulares, entre otros); la matriz de indicadores del programa, las bases de datos, padrones de beneficiarios, informes y tabuladores de avance; además de las evaluaciones existentes del programa (las evaluaciones externas, si las hubiera, así como los informes de evaluación interna anteriores).

Las fuentes de información gabinete que se emplearán para el análisis y estudio de los aspectos abordados en la evaluación interna 2017, tales como: las referencias académicas, estadísticas y documentales; las normas aplicables (leyes, reglamentos, manuales administrativos y de procedimientos, reglas de operación, circulares, entre otros); la matriz de indicadores del programa, las bases de datos, padrones de beneficiarios, informes y tabuladores de avance; además de las evaluaciones existentes del programa (las evaluaciones externas que se emplearán en la evaluación interna serán los siguientes:

**A nivel internacional:**

-El Panorama Social de América Latina. CEPAL, 2014.

**A nivel nacional:**

- Correa; Construcción y acceso a la vivienda en México (2000-2012). Intersticios sociales [online]. 2014, n.7, ( ).1-31. Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\_arttext&pid=S2007-49642014000100005&lng=es&nrm=iso>. ISSN 2007-4964.

- Iracheta, A; (2011). Experiencias de política habitacional en México. Revista de Ingeniería, () 95-99. Recuperado de http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=121022763014

- Diagnóstico de las Necesidades y Rezago en Materia de Vivienda de la Población en Pobreza Patrimonial. Grupo de Economistas Asociados GEA. FONHAPO, SEDESOL. Mayo de 2010.

- Informe Anual Sobre la Situación de Pobreza y Rezago Social. Azcapotzalco, Distrito Federal. 2010 SEDESOL - CONEVAL, 2011.

*-* Sistema Nacional de Creadores de Arte (Emisión 2008. Agosto 2009 - Julio 2012),  *La Vivienda “Social” en México: Pasado, Presente, y ¿Futuro?*..

- CONEVAL (2011), *Medición de la Pobreza en los Municipios de México 2010.*

- Kunz-Bolaños, I, & Romero-Vadillo, I. (2008). *Naturaleza y dimensión del rezago habitacional en México. Economía Sociedad y Territorio, 0. doi:*[*http://dx.doi.org/10.22136/est002008212*](http://dx.doi.org/10.22136/est002008212)

- Moreno Armella, Florita (2003), UAM Xochimilco, *Primero los pobres: Tres Programas de Política Pública del Gobierno del Distrito Federal para la Inclusión Social y el Desarrollo Sustentable Local.*

- Consejo de Evaluación del Desarrollo Social del D. F., (2013), *Quince Años de Política Social en el Distrito Federal: Balance y Propuestas para su Fortalecimiento. México.*

-Ley General de Desarrollo Social 2013-2018.

- Pintemos México: programa de fortalecimiento comunitario y de recuperación del espacio público en unidades habitacionales del infonavit.

- Plan Nacional de Desarrollo 2012-2018.

- Programa de Reordenamiento y Rescate de Unidades Habitacionales 2014. Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano (SEDATU), publicado el 29 de diciembre de 2013 en el Diario Oficial de la Federación (DOF).

- Programa Nacional de Derechos Humanos. 2014-2018.

- Programa Nacional de Vivienda 2014-2018.

- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Encuesta Intercensal 2015.

**Para la Ciudad de México:**

- Ley de Propiedad en Condominio de Inmuebles para el Distrito Federal.

- Ley de Vivienda del Distrito Federal. 2000.

- Programa de Derechos Humanos del Distrito Federal.

- Programa General de Desarrollo del Distrito Federal 2013-2018.

- Programa Sectorial de Desarrollo Social con Equidad e Inclusión 2013-2018.

- Reglamento de la Ley de Desarrollo Social para el Distrito Federal.

-- Consejo de Evaluación del Desarrollo Social del Distrito Federal (EVALÚA DF, *Lineamientos para la elaboración de las Reglas de Operación de los Programas Sociales para el Ejercicio 2016.*

-- Consejo de Evaluación del Desarrollo Social del Distrito Federal (EVALÚA DF, *Lineamientos para la Elaboración de la Evaluación Interna 2017 de los Programas Sociales de la Ciudad de México.*

- Consejo de Evaluación del Desarrollo Social del Distrito Federal (EVALÚA DF), *Guía para una mejor Construcción de los Padrones de Programas Sociales.*

- INEGI, *Anuario Estadístico y Geográfico del Distrito federal 2015*.

- Consejo de Evaluación del Desarrollo Social del Distrito Federal (EVALÚA DF), *Metodología y Resultados del Índice de Desarrollo Social 2015.*

-Secretaria de Finanzas de la Ciudad de México, *Índice de Desarrollo Delegacional Azcapotzalco*. (Manzanas).

- Consejo de Evaluación del Desarrollo Social del Distrito Federal (2012),  *Informe del estado del desarrollo Social del Distrito Federal.*

**Para la Delegación Azcapotzalco:**

- Programa Ciudadano de la Delegación Azcapotzalco 2015-2018.

- Programa de Desarrollo Delegacional Azcapotzalco 2015-2018.

- Padrón de Beneficiarios del Programa de Alimentación a niñas, niños y personal adscrito a la Jefatura de Centros de Desarrollo Social .

- Padrón de Beneficiarios del Programa de Alimentación a niñas, niños y personal adscrito a la Jefatura de Centros de Desarrollo Infantil .2016.

- Reglas de Operación del Programa deAlimentación a niñas, niños y personal docente a la Jefatura de Centros de Desarrollo Infantil 2014.

- Reglas de Operación del Programa de Alimentación a niñas, niños y personal docente a la Jefatura de Centros de Desarrollo Infantil. 2015.

- Reglas de Operación del Programa de Alimentación a niñas, niños y personal docente a la Jefatura de Centros de Desarrollo Infantil 2016, publicada en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México No. 270 tomo II del 29 de enero de 2016.

- 1er Modificación a las Regla de Operación publicada en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México No. 78 del 24 de mayo del 2016.

- 2da Modificación a la Regla de Operación publicada en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México No. 201 del 15 de noviembre de 2016.

**De campo**

- Encuesta de Satisfacción del Programa Atención y alimentación de niñas, niños y personal docente de los Centros de Desarrollo Infantil Cendis 2015.

- Encuesta de Satisfacción del Programa Atención y alimentación de niñas, niños y personal docente de los Centros de Desarrollo Infantil Cendis 2016.

- Cuestionario de Evaluación del Programa Atención y alimentación a niñas, niños y personal docente de los Centros de Desarrollo Infantil Cendis 2016.

**II.3.2. Información de Campo**

Para desarrollar este apartado es importante retomar la Evaluación Interna 2016 del Programa Social, en específico la información contenida en el Apartado IV. Construcción de la Línea Base del Programa Social, y con base en ello:

“La técnica utilizada para el levantamiento de la información en la Evaluación Interna 2016, fue la Encuesta de Satisfacción del Programa Atención y alimentación a niñas, niños y personal docente de los Centros de Desarrollo Infantil Cendis 2016, el cual determinó la aceptación del programa y la percepción que tuvieron los beneficiarios durante el proceso de ejecución y operación del programa. Se eligió la encuesta para facilitar la recolección de información que derivó a obtener resultado verídico y cuantificable.

Se analizó la problemática que derivado de la desnutrición de algunas familias que viven en situaciones económicas de desventaja, así como la falta de oportunidades laborales, limitan el sano desarrollo de los integrantes de las familias en su totalidad siendo la principal preocupación las y los niños; ya que este problema impacta de manera importante en el sano desarrollo de los mismos pudiendo estar acompañado de retraso en el desarrollo físico e intelectual. Al no cubrirse de manera sustancial esta necesidad básica, se pueden presentar problemas tales como: Problemas en el desarrollo físico e intelectual de las y los niños, problemas de nutrición como la obesidad y/o anemia o retraso en el desarrollo, además de la dificultad en la dinámica familiar que implique violencia y escasa comunicación al no estar cubiertas las necesidades básicas y elementales de toda persona.

Ante este panorama se pretende que con este programa de alimentación de las y los hijos de madres, padres o tutores pueda beneficiar a las familias que lo necesitan y contribuir de alguna manera para que accedan a una mejor calidad de vida.

La categoría de análisis que se eligió fue la Encuesta de Satisfacción del Programa Atención y alimentación a niñas, niños y personal docente de los Centros de Desarrollo Infantil Cendis 2016.

Mediante la categoría de análisis, con base en la problemática atendida, los objetivos del programa y los efectos de corto, mediano y largo plazo se esperó:

Con este programa la meta de cobertura de la población beneficiada es **hasta 900 niñas y niños** así como al personal docente de Unidad Departamental Centros de Desarrollo Infantil CENDÌS en este año 2017, cuyas madres, padres o tutores vivan, trabajen y/o estudien en Azcapotzalco, para lograr el desarrollo y eficacia del programa se proponen procedimientos y mecanismos que regulen y transparenten el acceso de los solicitantes al programa de Alimentación a Niños, Niñas y Personal adscrito a la Jefatura de los Centros de Desarrollo Infantil CENDIS. Actualmente se ha beneficiado a un total de 807 niñas y niños así como al personal que labora en la Jefatura De Unidad Departamental Centros de Desarrollo Infantil CENDÌS dando un porcentaje del 103% de beneficiarios.

Mantener la buena imagen de las áreas comunes de las unidades habitacionales en corto plazo, favorece las relaciones entre los condóminos, procura el ahorro para continuar las mejoras estructurales de los inmuebles y fomenta la organización y la participación de la población en general.

**Con base en cada categoría de análisis, los reactivos del instrumento fueron los siguientes:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Categoría de análisis** | **Justificación** | **Reactivos de Instrumento** |
| Encuesta de Satisfacción del Programa Atención y alimentación a niñas, niños y personal docente de los Centros de Desarrollo Infantil Cendis 2015. | Se utilizó para conocer si fue adecuada la atención durante el proceso | La atención en el proceso de inscripción es |
| Encuesta de Satisfacción del Programa Atención y alimentación a niñas, niños y personal docente de los Centros de Desarrollo Infantil Cendis 2015. | Fue necesario para conocer adecuado la forma de tramite para solicitar ingresar al programa social. | Los tramites de inscripción son |
| Encuesta de Satisfacción del Programa Atención y alimentación a niñas, niños y personal docente de los Centros de Desarrollo Infantil Cendis 2015. | Es importante saber si el menú que ofrece en los cendis en adecuado y de buena calidad. | El menú de alimentación que ofrece el Cendi es  |
| Encuesta de Satisfacción del Programa Atención y alimentación a niñas, niños y personal docente de los Centros de Desarrollo Infantil Cendis 2015. | Fue necesario conocer la percepción de los beneficiarios con base en las porciones que se ofrecen  | La cantidad de alimento es adecuado |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Encuesta de Satisfacción del Programa Atención y alimentación a niñas, niños y personal docente de los Centros de Desarrollo Infantil Cendis 2015. | Se realizó con la intensión de modificar, o depurar las áreas comunes para mejorar las condiciones de desarrollo de los beneficiarios. | Las instalaciones del Cendi son  |
| Encuesta de Satisfacción del Programa Atención y alimentación a niñas, niños y personal docente de los Centros de Desarrollo Infantil Cendis 2015. | Se necesitaba conocer la problemática real de cada uno de los Cendis para mejorar las condiciones de desarrollo de los beneficiarios | El área de juegos es adecuada para las niñas y los niños  |
| Encuesta de Satisfacción del Programa Atención y alimentación a niñas, niños y personal docente de los Centros de Desarrollo Infantil Cendis 2015. | Saber si los servidores públicos atiendan a la población con amabilidad y buen trato además de conocer a fondo los lineamientos del problema. | El trato que recibe del personal docente hacia su niña o niño lo considera  |
| Encuesta de Satisfacción del Programa Atención y alimentación a niñas, niños y personal docente de los Centros de Desarrollo Infantil Cendis 2015. | Con el fin de contribuir a un mejor desarrollo integral y evitar que algunos beneficiarios se den de baja del programa.  | La revisión que se lleva a cabo en el filtro de entrada es  |
| Encuesta de Satisfacción del Programa Atención y alimentación a niñas, niños y personal docente de los Centros de Desarrollo Infantil Cendis 2015. | Era necesario, cuantificar los avances el el desarrollo de los beneficiarios después de seis meses de recibir el beneficio del programa.  | Recibe información en relación al desempeño de su niña o niño  |
| Encuesta de Satisfacción del Programa Atención y alimentación a niñas, niños y personal docente de los Centros de Desarrollo Infantil Cendis 2015. | Con la intensión de integrar a los beneficiarios no sólo como actores pasivos (en espera de la ayuda) sino como actores que participen activamente dando solución a sus dudas e inquietudes. | El trato que recibe por parte del personal de Cendis es  |

El siguiente instrumento fue diseñado para la construcción de la línea base del programa social.

 Con la finalidad de evaluar el servicio que se brinda en los Centros de Desarrollo Infantil, le solicitamos lea las siguientes oraciones responda según la clasificación: 5. Excelente 4. Muy bueno 3.Bueno 2. Regular 1.Malo

La atención en el proceso de inscripción es

Los tramites de inscripción son

El menú de alimentación que ofrece el cendi

La cantidad de alimento es adecuado las instalaciones del cendi son

El área de juego es adecuada para los niños y las niñas

El trato que reciben del personal docente hacia su niño o niña lo considera

La revisión que se lleva a cabo en el filtro de entrada es

Recibe información en relación al desempeño de su niño o niña

El trato que recibe por parte del personal de cendi es

A través del método de muestreo aleatorio se realizó la selección de la muestra de personas beneficiarias a las que se aplicaría el instrumento.

La población de referencia fueron aquellos padres, madres o tutores que tienen inscritos a sus hijas o hijos a los Centros de Desarrollo Infantil cendis de la Delegacion Azcapotzalco.

Los indicadores que se utilizaron fueron los siguientes: porcentaje de familias que eleven su calidad de vida; niñas y niños con un adecuado peso de acuerdo a su talla y edad.

Los retos y obstáculos enfrentados en el levantamiento de la información de campo para la construcción de la Línea base del Programa social planteada en la Evaluación Interna 2016 se presentan a continuación en el siguiente cuadro:

|  |  |
| --- | --- |
| **Obstáculos** | **Retos** |
| Falta de comunicación y de coordinación entre las áreas responsables de vigilar, ejecutar y evaluar el programa. | Establecer los vínculos y vías necesarias para fortalecer la comunicación y la coordinación entre las áreas. |
| Limitación en la impresión y fotocopiado de las Encuestas. | Contar con un equipo de cómputo, impresión y fotocopiado para el área a cargo de la evaluación Interna del Programa social. |
| Falta de papelería (tablas, bolígrafos, etc.). | Contar con papelería suficiente para llevar a cabo la aplicación de las encuestas. |
| Falta de disposición de las personas beneficiarias para contestar la encuestas. | Que las personas beneficiarias cuenten con la disposición para contestar la encuesta. |
| Falta de personal para aplicar las encuestas. | Contar con personal para que apliquen las encuestassimultaneamente en todos los Centros de Desarrollo Infantil |
| Falta de transporte para trasladar al personal que aplicaría las encuestas.  | Contar con un vehículo que permita el traslado del personal. |
| Falta de recursos económicos (apoyo para pasajes) para el traslado del personal que aplicaría las encuestas. | Contar con recursos económicos para que las personas que aplican las encuestas se puedan trasladar. |
| Falta de identificación del personal que aplicaba las encuestas. | Contar con chalecos y gafetes de identificación. |
| Distracciones en otras actividades ajenas a la aplicación de las encuestas. | Erradicar las distracciones en otras actividades institucionales en los tiempos que comprenda la evaluación interna.  |

En el siguiente cuadro se presenta el cronograma de aplicación del instrumento y del procesamiento de la información:

|  |  |
| --- | --- |
| **Cronograma de Aplicación y procesamiento de la información**  | **Periodo de análisis** |
| Aplicación de encuestas de satisfacción del programa. | Durante el mes de junio se aplica la evaluación. |
| Procesamiento de las encuestas de satisfacción. | 1 meses |

**III. EVALUACIÓN DE LA OPERACIÓN DEL PROGRAMA SOCIAL**.

La evaluación interna de la operación del programa social busca realizar un análisis sistemático que permita valorar si el programa lleva a cabo sus procesos operativos de manera eficaz y eficiente; es decir, permite contrastar los aspectos normativos, la operación cotidiana y los elementos contextuales, con la finalidad de determinar si en la práctica los procesos del programa social que lo componen y que posibilitan su realización, son eficaces y eficientes en el logro de metas y objetivos del programa. En los siguientes apartados se incluyen los aspectos a desarrollar para realizar este análisis.

**III.1. Estructura Operativa del Programa Social en 2016.**

En este apartado se debe:

Describir la estructura operativa del programa social, incorporando en el organigrama tanto los puestos de estructura como de honorarios (no se deben incorporar los nombres, solo la denominación de los puestos).

La Jefatura de Unidad Departamental de Centros de Desarrollo Infantil Cendis adscrita a la Subdirección de Educacion. dependiente de la Dirección General de Desarrollo Social de Azcapotzalco es la responsable de la estructura operativa del Programa Atencion y Alimentación a Niños, Niñas y Personal adscrito a la Jefatura de los Centros de Desarrollo Infantil CENDIS

Describir por cada puesto, como se presenta en el cuadro siguiente, el perfil requerido (formación y experiencia profesional), las principales funciones desempeñadas, el sexo, la edad, el perfil del servidor o servidora pública que ocupó el puesto en 2016.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Puesto | Formación requerida | Experiencia requerida | Funciones | Sexo | Edad | Formación de la persona ocupante | Experiencia de la persona ocupante |
| J.U.D. de Centros de Desarrollo Infantil Cendis  | Licenciatura | 2 años | **Misión:** Proporcionar el apoyo solicitado y aprobado mejorar la alimentación de las y los niños que asisten a los centros de desarrollo Infantil Cendis. | Femenino | 46 Años | Licenciatura en psicología  | 2 años |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  | Objetivo1: Proveer alimentación balanceada a todos los niños y niñas, así como al personal que labora en la Jefatura de Centros de Desarrollo Infantil CENDI`S a fin de favorecer desarrollo físico y cognitivo de los menores. |  |  |  |  |
|  |  |  | Funciones.- Operar el programa social, monitoreo y evaluación del mismo. **-** La difusión será en todos los Cendis y en la Jefatura de Unidad departamental de Cendis y la inscripción al programa será en la Jefatura durante la semana acordada. |  |  |  |  |
|  |  |  | Recepción de documentación completa para ser beneficiario del programa. **-** Elaboración del padrón de beneficiarios así como la supervisión de la solicitud de los beneficios. |  |  |  |  |
| Jefe de abasto | Contabilidad y/o administracion | 1 año | Recepcion, resguardo y distribución de los insumos para la alimentación del alumnado.  | Femenino | 37 Años | preparatoria | 8 meses |
| Apoyo de abasto | Contabilidad y/o administracion | 1 año | Elaboración del padrón de beneficiarios así como la supervisión de la solicitud de los beneficios | femenino | 30 Años | preparatoria | 8 meses |

**III.2. Congruencia de la Operación del Programa Social en 2016 con su Diseño**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Apartado** | **Reglas de Operación 2016** | **Cómo se realizó en la práctica** | **Nivel de cumplimiento** | **Justificación** |
| Introducción | Satisfactorio | Satisfactorio | Satisfactorio |  |
| I. Dependencia o Entidad Responsable del Programa | Satisfactorio | Satisfactorio | Satisfactorio | Jefatura de Unidad Depatamental de Centros de desarrollo Infantil |
| II. Objetivos y Alcances | Satisfactorio | Parcial | Parcial | No fueron consideradas las docentes como población beneficiada en el Marco Lógico. |
| III. Metas Físicas | Satisfactorio | Satisfactorio | Satisfactorio | Se alcanzo un cien porciento de beneficiados |
| IV. Programación Presupuestal | Satisfactorio | Parcial | Parcial | El presupuesto no ha sido aumentado desde hace tres años de manera que no es suficiente ya que anteriormente se cubria con presupuesto del año siguiente. |
| V. Requisitos y Procedimientos de Acceso | Satisfactorio | Satisfactorio | Satisfactorio | Se llevaron a cabo las etapas de requisitos y procedimientos de acceso como se estipuló en la ROP 2016 del programa. |
| VI. Procedimientos de Instrumentación | Satisfactorio | Satisfactorio | Satisfactorio | Las distintas etapas de los procedimientos de instrumentación se llevaron a cabo. |
| VII. Procedimiento de Queja o Inconformidad Ciudadana | Satisfactorio | Satisfactorio | Satisfactorio | La JUD de Centros de Desarrollo Infantil se mantuvo al pendiente del surgimiento de cesac de quejas o inconformidades y no existio ninguno. |
| VIII. Mecanismos de Exigibilidad | Satisfactorio | Satisfactorio | Satisfactorio | Se garantizaron los derechos de los beneficiarios en la ROP 2016 del programa. |
| IX. Mecanismos de Evaluación e Indicadores | Satisfactorio | Parcial | Parcial | No se tomó en cuenta la Metodología del Marco lógico para la proyección del programa. |
| X. Formas de Participación Social | Satisfactorio | Parcial | Satisfactorio | La convocatoria de inscripción al programa se limitó a la capacidad de beneficiarios. |
| XI. Articulación con Otros Programas Sociales | Satisfactorio | Parcial | Parcial | Durante el proceso de ejecución del programa no hubo articulación el programa de Mejoramiento del Entorno. |

**III.3. Avance en la Cobertura de la Población Objetivo del Programa Social en 2016.**

Evolución de la relación existente entre la población atendida y la población objetivo del programa.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Aspectos | Población objetivo (A) | Población Atendida (B) | Cobertura (A/B)\*100 | Observaciones |
| Descripción | Personas que solicitan la atención y alimentación a para sus hijas o hijos. | Niñas y Niños inscritos en los Centros de desarrollo Infantil de la Delegacion |
| Cifras 2014 |  Hasta 900 personas | 900 personas | 100% |  |
| Cifras 2015 |  Hasta 950 personas | 80 personas | 5.6% |  |
| Cifras 2016 | Hasta 900 personas | 930 personas | 8.1% | Se dio el incremento de población beneficiada . |

Con base en lo planteado en las Reglas de Operación 2016 del programa social respecto de la población objetivo, el objetivo general y los requisitos de ingreso al programa, construir el perfil de la persona beneficiaria del programa social

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Perfil requerido por el programa social** | **Porcentaje de personas beneficiarias que cubrieron el perfil en 2016** | **Justificación** |
| - Solicitud de padres, madres o tutores de las y los niños que quieran formar parte del programa. | **100%** | Las y los niños inscritos en los Centros de desarrollo Infantil cumplieron con toda la documentación solicitada. |
| - Personas que cubran los requisitos de ingreso del programa | **100%** | Las y los niños inscritos en los Centros de desarrollo Infantil cumplieron con toda la documentación solicitada. |

Los mecanismos para garantizar la difusión del programa de Atencion y alimentación se llevó a cabo a través de la colocación de circulares en todos los Cendis, también mediante la publicación de la Gaceta Oficial No. 270, Tomo II del día 29 de enero del 2016, así como en la Jefatura de Centros de Atencion Infantil Cendis y en la página web [www.azcapotzalco.cdmx.gob.mx](http://www.azcapotzalco.cdmx.gob.mx).

El programa de Ayuda para Unidades Habitacionales está en condiciones de ofrecer la igualdad de oportunidades y las mismas posibilidades a todas las personas que cubran el perfil y los requisitos de ingreso al programa, independientemente de su condición física, su sexo, su origen étnico, su aspecto físico, su género, su ideología, su preferencia sexual, su religión, etc.

**III.4. Descripción y Análisis de los Procesos del Programa Social**



|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nombre del proceso** | **Actividades** | **E** | **F** | **M** | **A** | **M** | **J** | **J** | **A** | **S** | **O** | **N** | **D** |
| Establecer los requisitos y procedimientos de acceso al programa. | -Difundir el programa a través de volantes y carteles por parte del personal operativo adscrito a la J.U.D de Centros de Desarrollo Infantil Cendis. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| -Solicitar ficha de preinscripcion al programa en los días señalados en la difusión del programa. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| -Entrega de requisitos así como la orden de laboratorio para la realización de los estudios correspondientes. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| -Recibir la documentación por parte del personal operativo adscrito a la J.U.D de Centros de Desarrollo Infantil Cendis. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| -Llenado de la carta compromiso en relación al programa social. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| -Elaborar el padrón de beneficiarios por parte del personal adscrito a la J.U.D de Centros de Desarrollo Infantil Cendis. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| -Dar seguimiento e implementación del programa por parte de la J.U.D de Centros de Desarrollo Infantil Cendis. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| -Resguardar los datos personales de los beneficiarios del programa en la oficina de la J.U.D. de Centros de Desarrollo Infantil Cendis. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| -Publicar la información relativa al presupuesto ejercido por parte de la Dirección General de Administración. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| -Informar a las personas que soliciten su ingreso al programa que todos los trámites son gratuitos por parte del personal adscrito a la J.U.D. de Centros de Desarrollo Infantil Cendis. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Brindar atención a los procedimientos de queja o inconformidad. | -Subsanar y/o aclarar la queja o inconformidad por parte de la la J.U.D. de Centros de Desarrollo Infantil Cendis |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Brindar atención a los mecanismos de exigibilidad. | -Aclarar los casos de exigibilidad por parte de la J.U.D. de Centros de Desarrollo Infantil Cendis |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Dar atención a los mecanismos de evaluación e indicadores | Realizar la Evaluación Interna por parte de la J.U.D. de Centros de Desarrollo Infantil Cendis |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Aplicación de encuestas de Satisfacción por parte de la J.U.D. de Centros de Desarrollo Infantil Cendis |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

La equivalencia de procesos se realizará mediante un Cuadro como el que se presenta a continuación, donde se indique el nombre del proceso o de los procesos identificados por cada Proceso definido en el Modelo General de Procesos o que no coincidan con el Modelo (éstos últimos se deberán enlistar al final del cuadro), la secuencia cronológica de los procesos y las principales características de cada proceso, señaladas mediante incisos que van del A al I, donde:

A. Actividad de inicio

B. Actividad de fin

C. Tiempo aproximado de duración del proceso

D. Número de servidores públicos que participan

E. Recursos financieros

F. Infraestructura

G. Productos del Proceso

H. Tipo de información recolectada

I. Sistemas empleados para la recolección de información.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Proceso en el Modelo General** | **Nombre del o los Procesos identificados como equivalentes** | **Secuencia** | **A** | **B** | **C** | **D** | **E** | **F** | **G** | **H** | **I** |
| Planeación | -Establecer los requisitos y procedimientos de acceso al programa. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Difusión | -Establecer los requisitos y procedimientos de acceso al programa. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Solicitud | -Establecer los requisitos y procedimientos de acceso al programa. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Incorporación | -Establecer los requisitos y procedimientos de acceso al programa. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Obtención de bienes y/o servicios | -Establecer los procedimientos de instrumentación. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Entrega | -Establecer los procedimientos de instrumentación. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Incidencias | -Subsanar y/o aclarar la queja o inconformidad por parte de la Subdirección de Educacion -Brindar atención a los mecanismos de exigibilidad. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Seguimiento y monitoreo | -Dar atención a los mecanismos de evaluación e indicadores |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Lo criterios de valoración para cada aspecto serán: sí, parcial, no; posteriormente, en Observaciones se deberá justificar el motivo de la valoración.

Se enlistan los procesos del programa social por orden cronológico.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nombre del Proceso** | **Secuencia** | **A** | **B** | **C** | **D** | **E** | **F** | **G** | **H** | **I** | **J** | **K** | **L** | **Observaciones** |
| -Difundir el programa a través de volantes y carteles por parte del personal operativo adscrito a la J.U.D de Centros de Desarrollo Infantil Cendis | 1 | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí |  |
| -Recoger solicitudes de acceso al programa a través del Centro de Centros de Desarrollo Infantil Cendis | 2 | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí |  |
| -Recibir la documentación por parte del personal operativo adscrito a la J.U.D de Centros de Desarrollo Infantil Cendis | 3 | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí |  |
| -Llenado de la carta compromiso para ingresar al programa | 4 | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí |  |
| -Elaborar el padrón de beneficiarios por parte del personal adscrito a la J.U.D de Centros de Desarrollo Infantil Cendis | 5 | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí |  |
| -Dar seguimiento e implementación del programa por parte de la J.U.D. de Centros de Desarrollo Infantil Cendis | 6 | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí |  |
| -Resguardar los datos personales de los beneficiarios del programa en la oficina de la J.U.D de Centros de Desarrollo Infantil Cendis | 7 | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí |  |
| -Publicar la información relativa al presupuesto ejercido por parte de la Dirección General de Administración. | 8 | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí |  |
| -Informar a las personas que soliciten su ingreso al programa que todos los trámites son gratuitos por parte del personal adscrito a la J.U.D. de Centros de Desarrollo Infantil Cendis | 9 | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí |  |
| -Subsanar y/o aclarar la queja o inconformidad por parte de JUD de Centros de Desarrollo Infantil Cendis | 10 | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí |  |
| -Aclarar los casos de exigibilidad por parte de de la JUD de Centros de Desarrollo Infantil Cendis | 11 | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí |  |
| -Realizar la Evaluación Interna por parte de la J.U.D. de Centros de Desarrollo Infantil Cendis | 12 | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | No | Sí |  |
| Aplicación de encuestas de Satisfacción por parte de la J.U.D. de Centros de Desarrollo Infantil Cendis | 13 | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | No | Sí |  |

**III.5. Seguimiento y Monitoreo del Programa Social**

Resultados de la matriz de indicadores del programa social 2016 establecida en sus Reglas de Operación.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nivel de Objetivo** | **Nombre del Indicador** | **Fórmula** | **Resultados 2016** | **Externalidades** |
| Fin | Familias beneficiarias que viven, estudien o trabajen en la delegación Azcapotzalco que elevaron su calidad de vida. | (Niñez beneficiarias que fueron inscritas al programa y que mejoraron su calidad de vida/ Niñez que solicito la inscripcion ) \* 100. | 80.2% (1,140) de niñez beneficiaria que solicito la inscripción al programa. | Algunos solicitantes no contaban con la documentación completa |
| Propósito | Dar alimentación suficiente y adecuada al alumnado que fue beneficiadas en la demarcación. | (Total de alumnado beneficiado /Total de aspirantes al programa en la demarcación )\*100. | 97% de alumnado que mejora su alimentacion. | Aun tenemos un 3% del alumnado que llega sin desayunar a los cendis  |
| Componente  | Cantidad de raciones otorgadas diariamente a la niñez beneficiaria del programa social de Alimentacion . | (Total de raciones por alumnado durante el año / Total de alumnado inscrito en los Cendis)\*100. | Se destinó el 100% de presupesto para el abasto del programa | En una sola ocasión se modifico el menú debido a la escasez de algunos productos  |
| Actividad 1 | Personas que solicitaron la inscripción al programa  | (Cantidad de personas que recibieron la información / Cantidad de personas que fueron beneficiadas por el programa en la demarcación )\* 100. | 100% de las personas que lo solicitaron recibieron información. | Algunas personas no conocían que se otorgaba alimentación en los Centros de desarrollo Infantil Cendis de la delegación Azcapotzalco |

Valoración del seguimiento y monitoreo de los indicadores del programa social en 2016.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Aspecto del seguimiento y monitoreo de los indicadores del programa social en 2016.** | **Valoración (sí, parcialmente, no)** | **Justificación** |
| Se dio seguimiento a los indicadores con la periodicidad planteada inicialmente. | Parcialmente  | Se realizo seguimiento aunque no fue sistematizado |
| Se generó, recolectó y registró de forma adecuada y oportuna la información para el cálculo de los indicadores. | Sí | Se recolecto la información de manera oportuna  |
| Se cuentan con procedimientos estandarizados para generar la información y para el cálculo de los indicadores. | Sí | Los procedimeintos se realizan semanalmente y se tiene el registro del mismo  |
| Las áreas que inicialmente se designaron como responsables de calcular los indicadores lo llevaron a cabo en la práctica. | Sí | El área de control escolar es la encargada de estandarizar los procedimientos para el calculo de indicadores |
| Los indicadores diseñados en 2016 en la práctica permitieron monitorear de forma adecuada el programa social. | Parcialmente | Algunos de los indicadores estaban enfocados a la ateion y no al área de alimentación  |
| Los resultados de los indicadores sirvieron para la retroalimentación y mejora del programa social. | Sí | Se logro ser mas especifico y claro en el objetivo del programa social |

**III.6. Valoración General de la Operación del Programa Social en 2016**

Valoración general de la operación del programa social en 2016.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Aspecto de la Operación del Programa Social en 2016** | **Valoración (sí, parcialmente, no)** | **Observaciones** |
| El programa social contó con el personal suficiente y con los perfiles y capacitación requeridos para su operación adecuada. | Satifacta | El personal no es el suficiente, debido a que el programa de Ayuda en Especie a Unidades Habitacionales no es el único que ejecuta la J.U.D. de Programas de Vivienda. |
| El programa social fue operado de acuerdo a lo establecido en sus Reglas de Operación 2016. | Parcial | Algunas actividades tuvieron desfases durante los procesos de ejecución del programa. |
| Los recursos financieros destinados en 2016 fueron suficientes y adecuados para la operación del programa social. | Sí | Conforme la ejecución del programa se realizó modificación en su presupuesto, acorde a las necesidades del programa. |
| El programa social atendió a la población objetivo establecido en las Reglas de Operación 2016. | Sí | El programa atendió a la población que de acuerdo al estudio socioeconómico resultó ser de escasos recursos y que cumplió con los requisitos establecidos en la Regla de Operación 2016 del programa. |
| La infraestructura o capacidad instalada para operar el programa social es la suficiente y adecuada. | Sí | La infraestructura que tiene el área para ejecutar el programa es la suficiente. |
| El programa social cuenta con procesos equivalentes a todos los procesos del Modelo General. | Sí |  |
| Se cuenta con documentos que normen todos los procesos del programa social. | Parcial | Algunos de los procesos del programa carecen de documentos que establezcan un orden en las actividades realizadas en el programa. |
| Los procesos que están documentados son del conocimiento de todas las personas operadoras del programa social. | Sí | Las personas que apoyan la ejecución del programa conocen los documentos que se utilizan para llevar a cabo el programa. |
| Los procesos del programa social están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras. | Sí | Para poder garantizar la entrega en especie a los beneficiarios, todos los procesos están estandarizados  |
| Los tiempos establecidos para la operación del programa social a través de sus diferentes procesos son adecuados y acordes a lo planeado | Sí | Totalmente acorde ya que los beneficiarios asisten a los Cendis durante todo el año. |
| La coordinación entre actores involucrados para la ejecución del programa social es la adecuada. | Parcial | Para que los beneficiarios reciban en especie durante todo el año, se tiene que gestionar el tramite en finanzas con bastante antelación. |
| Se cuenta con un sistema de monitoreo e indicadores de gestión que retroalimenten los procesos operativos que desarrollan las personas operadoras. | Si | Se realizan inventarios, cotejo de solicitudes contra facturas además de supervisión de la calidad y cantidad del producto predecedero y no predecedero. |
| Se cuenta con mecanismos para la implementación sistemática de mejoras | Si | Se calendarizan las visitas y supervisiones a cada Cendi |
| Existen mecanismos para conocer la satisfacción de las personas beneficiarias respecto de los bienes y o servicios que ofrece el programa social | Sí | La encuesta de satisfacción que se aplica durante el año para conocer el nivel de satisfacción de los beneficiarios |

**IV. EVALUACIÓN DE SATISFACCIÓN DE LAS PERSONAS BENEFICIARIAS DEL PROGRAMA SOCIAL**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Categoría** | **Aspectos a Valorar** | **Reactivo Instrumento 2016** | **Resultados** | **Interpretación** |
| **Expectativas** | **Grado que cubriría sus necesidades individuales, familiares y colectivas.**  | La atencion en el proceso de inscripción es: | Excelente 24.95 %, Muy bueno 26.70%, Bueno 31.60 Regular 14.06 %, Malo 2.69% | Contribuir a mejorar la alimentación de los beneficiarios del programa. |
|  | **Grado o ponderación antes de recibir del beneficio.**  | La atencion en el proceso de inscripción es: | Excelente 24.95 %, Muy bueno 26.70%, Bueno 31.60 Regular 14.06 %, Malo 2.69% | Contribuir a mejorar la alimentación de los beneficiarios del programa. |
|  | **Seguridad que se crea al esperar recibir el apoyo.** | La atencion en el proceso de inscripción es: | Excelente 24.95 %, Muy bueno 26.70%, Bueno 31.60 Regular 14.06 %, Malo 2.69% | Contribuir a mejorar la alimentación de los beneficiarios del programa. |
| **Imagen del Programa.** | **Información publicitaria del programa (conocimiento general del programa, la frecuencia con que recibe información, conocimiento a través de experiencias previas de otras personas).** | Los tramites de inscripción son | Excelente 17.85 %Muy bueno 29.54%Bueno 32.70%Regular 15.64Malo 4.27% | La calidad de la atención y aclaracions de las dudas del tramite para ser beneficiario del programa social |
|  | **Información acerca de la institución que otorga el apoyo. Identificación de la persona beneficiaria del programa (conocimiento del programa).** |  |  |  |
|  | **Funcionamiento del programa.**  |  |  |  |
|  | **Grado o nivel de conocimiento del motivo por el que recibe el apoyo.** |  |  |  |
|  | **Conocimiento de los derechos y obligaciones.** |  |  |  |
| **Cohesión Social.** | **Información publicitaria del programa (conocimiento general del programa, la frecuencia con que recibe información, conocimiento a través de experiencias previas de otras personas).** **Información acerca de la institución que otorga el apoyo. Identificación de la persona beneficiaria del programa (conocimiento del programa).****Funcionamiento del programa. Grado o nivel de conocimiento del motivo por el que recibe el apoyo.** **Conocimiento de los derechos y obligaciones.** | El trato que reciben por parte del personal de Cendis es  | Excelente 45.50%Muy bueno 24.01%Bueno 18.80%Regular 8.69%Malo 3.00% | La calidad de la atención y aclaracions de las dudas en relación al tramite de inscripción para ser beneficiario del programa social |
| **Calidad de la Gestión.** | **Trato al solicitar o recibir un servicio relacionado con el beneficio del programa.** **Tiempo de respuesta. Asignación de beneficios con oportunidad. Disponibilidad y suficiencia de la información relacionada con el programa.** **Conocimiento de los mecanismos de atención de incidencias.****Tiempo de respuesta y opinión del resultado de la incidencia.** | El trato que recibe del personal docente hacia su niño o niña lo consideraLa revisión que se lleva a cabo en el filtro de entrada es | Excelente 44.87%Muy bueno 26.22%Bueno 19.43%Regular 8.22%Malo 1.26Excelente 41.23%Muy bueno 24.96%Bueno 23.06%Regular 9.01Malo 1.74% | Supervisar el buen trato del personal hacia los beneficiarios y contribuir con el cuidado de los mismo para garantizar su permanencia en el programa  |
| **Calidad del Beneficio.** | **Evaluación de las características del beneficio.** **Grado o ponderación después de la entrega del beneficio.** **Grado o nivel cubierto de las necesidades por el beneficio.** | La cantidad de alimentación es adecuadoLas instalaciones del Cendi son El área de juegos es adecuada para las niñas y los niños El menú de alimentación que ofrecen el Cendi es | Excelente 38.39%Muy bueno 29.07%Bueno 20.22%Regular 10.58Malo 1.74%Excelente 29.07%Muy buena 31.91%Buena 27.17Mala 2.84%Excelente 24.49%Muy bueno 25.75Bueno 27.96%Regular 15.01Malo 6.79Excelente 39.34%Muy bueno 30.65%Bueno 17.85%Regular 9.79%Malo 2.37% | Supervisión del beneficio en especie semanalmente durante todo el ciclo escolar Aspectos que contribuyen lograr la permanencia de los beneficiados del programa Aspectos que contribuyen lograr la permanencia de los beneficiados del programaSupervisar y evaluar la calidad de la alimentación que se les brinda a los beneficiarios |
| **Contrapres-tación.** | **Tipo de compromiso adquirido.****Frecuencia con que se realiza los compromisos adquiridos a través del programa.****Costos relacionados con la realización de la contraprestación (Gastos de transporte, tiempo invertido, días que no trabajan por hacer actividades del programa, etc.).** |  |  | No se integro ninguna pregunta sobre este rubro |
| **Satisfacción** | **Grado de conocimiento del programa como derecho.** **Opinión del beneficiario sobre el programa implementado por el gobierno para abatir su condición de pobreza.** **Confirmación o invalidación de la expectativa generada por el beneficiario.** | Recibe información en relación al desempeño de su niña o niño | Excelente 39.49%Muy bueno028.75%Bueno 19.59%Regular 9.79%Malo 2.38% | Evaluar el desempeño del alumnado para garantizar la permanencia en este programa |

**V. DISEÑO DEL LEVANTAMIENTO DE PANEL DEL PROGRAMA SOCIAL**.

Para desarrollar este apartado es importante contemplar que la tercera etapa de la Evaluación Integral de los Programas Sociales de la CDMX, a realizarse en 2018 es la Evaluación de Resultados, que comprende el análisis de los resultados del levantamiento de panel, a través del cual se determinarán el cumplimiento de los objetivos y metas del programa social, de los efectos esperados y la medición de cambios en el nivel de bienestar en la población, como resultado de la intervención.

V.1. Muestra del Levantamiento de Panel.

El levantamiento del panel es un seguimiento al levantamiento inicial realizado en 2016, planteado como línea base, es decir, se buscará aplicar el mismo instrumento diseñado (cuestionario, entrevista, guión) a la mayor cantidad posible de la población beneficiaria a la que se aplicó en 2016, aun cuando ya no se encuentre activa en el programa social; por lo que se debe:

- Indicar, mediante el siguiente Cuadro, la población que sería objeto del levantamiento de panel:

|  |  |
| --- | --- |
| Poblaciones | Número de personas |
| Población beneficiaria que participó en el levantamiento de la Línea base | 900  |
| Población que participó en el levantamiento de la línea base activa en el programa en 2017 (A) | 950 |
| Población que participó en el levantamiento de la línea base que ya no se encuentra activa en el programa en 2017, pero puede ser localizada para el levantamiento de panel (B) | 35 |
| Población muestra para el levantamiento de Panel (A+B) | 40 |

- Describir mediante tabulados las principales características de la población objeto del levantamiento de panel, desagregando por población activa y no activa en el programa social en 2017 (sexo, edad, ubicación geográfica, tipo de apoyo, entre otras, dependiendo de las características del programa social); con la finalidad de verificar la representatividad de la población beneficiaria del programa social.

- En caso de que haya identificado la necesidad de modificar el instrumento diseñado en la evaluación interna anterior, se deberá contemplar que se deben incluir las mismas preguntas realizadas en el levantamiento inicial, sumando las preguntas adicionales que se deseen incorporar, en cuyo caso se deberá incluir en este apartado el instrumento diseñado y un cuadro que presente los reactivos adicionales y la justificación de su inclusión.

|  |  |
| --- | --- |
| Reactivo adicional en el instrumento 2017 | Justificación de su inclusión |
| ¿Cómo se enteraron de este Programa de Alimentación de Cendis? | Las preguntas formuladas están realizadas con base en las categorías establecidas en la evaluación del programa social 2017 y tiene como finalidad, establecer mejores criterios para la evaluación y mejora del programa  |
| La información que les proporcionaron los servidores públicos para la inscripción al programa fue: El trato que les dieron los servidores públicos de la Delegación durante el proceso de inscripción fue: | Las preguntas formuladas están realizadas con base en las categorías establecidas en la evaluación del programa social 2017 y tiene como finalidad, establecer mejores criterios para la evaluación y mejora del programa |
| ¿Consideran que el personal que los asesoró y atendió para formalizar la inscripción está capacitado? | Las preguntas formuladas están realizadas con base en las categorías establecidas en la evaluación del programa social 2017 y tiene como finalidad, establecer mejores criterios para la evaluación y mejora del programa |
| ¿Qué parte del trámite se les dificultó más? | Las preguntas formuladas están realizadas con base en las categorías establecidas en la evaluación del programa social 2017 y tiene como finalidad, establecer mejores criterios para la evaluación y mejora del programa |
| El apoyo de alimentación que recibieron, ¿fue el que les dijeron desde el inicio? | Las preguntas formuladas están realizadas con base en las categorías establecidas en la evaluación del programa social 2017 y tiene como finalidad, establecer mejores criterios para la evaluación y mejora del programa |
| ¿Qué otros apoyos gubernamentales han recibido? | Las preguntas formuladas están realizadas con base en las categorías establecidas en la evaluación del programa social 2017 y tiene como finalidad, establecer mejores criterios para la evaluación y mejora del programa |
| Qué tanto cree que contribuirá este programa de alimentación en el desarrollo de su hija o hijo? | Las preguntas formuladas están realizadas con base en las categorías establecidas en la evaluación del programa social 2017 y tiene como finalidad, establecer mejores criterios para la evaluación y mejora del programa |
| Le gustaría dar alguna sugerencia u opinión, para mejorar el Programa? | Las preguntas formuladas están realizadas con base en las categorías establecidas en la evaluación del programa social 2017 y tiene como finalidad, establecer mejores criterios para la evaluación y mejora del programa |
| ¿Considera que la alimentación que se otorga es de buena calidad? | Las preguntas formuladas están realizadas con base en las categorías establecidas en la evaluación del programa social 2017 y tiene como finalidad, establecer mejores criterios para la evaluación y mejora del programa |

¿Cómo se enteraron de este Programa de Alimentación de Cendis?

La información que les proporcionaron los servidores públicos para la inscripción al programa fue:

El trato que les dieron los servidores públicos de la Delegación durante el proceso de inscripción fue:

¿Consideran que el personal que los asesoró y atendió para formalizar la inscripción está capacitado?

¿Qué parte del trámite se les dificultó más?

¿Cuál fue el principal motivo por el cual solicita la inscripción a CENDI’S?

El apoyo de alimentación que recibieron, ¿fue el que les dijeron desde el inicio?

¿Qué otros apoyos gubernamentales han recibido?

¿Qué tanto cree que contribuirá este programa de alimentación en el desarrollo de su hija o hijo?

¿Le gustaría dar alguna sugerencia u opinión, para mejorar el Programa?

¿Considera que la alimentación que se otorga es de buena calidad?

**V.2. Cronograma de Aplicación y Procesamiento de la Información.**

El instrumento de aplicación que se realizara en el 2017 se aplicara durante el mes de julio en cada uno de los Centros de Desarrollo Infantil e la delegación de forma simultanea

CÉDULA DE EVALUACION DE LA ALIMENTACION EN LOS CENTROS DE DESARROLLO INFANTIL CENDI’S 2017.

CENDI: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

De las siguientes preguntas subraye la respuesta que le sea más conveniente.

1. ¿Cómo se enteraron de este Programa de Alimentación de Cendis?

* Por promotores de la Delegación.
* Por avisos pegados en los CENDI’S.
* Otros medios.

2. La información que les proporcionaron los servidores públicos para la inscripción al programa fue:

* Clara y completa.
* Confusa e incompleta.

3. El trato que les dieron los servidores públicos de la Delegación durante el proceso de inscripción fue:

* Muy amable.
* Respetuoso.
* Indiferente.
* Prepotente.

4. ¿Consideran que el personal que los asesoró y atendió para formalizar la inscripción está capacitado?

* Sí.
* No.

5. ¿Qué parte del trámite se les dificultó más?

* Entender los pasos a seguir.
* Fue difícil reunir algún documento solicitado.
* Ninguna.

6. ¿Cuál fue el principal motivo por el cual solicita la inscripción a CENDI’S?

* Por el buen nivel de las docentes.
* Por necesidades de su trabajo.
* Por el desarrollo de su hija o hijo.
* Por falta de recurso.

7. El apoyo de alimentación que recibieron, ¿fue el que les dijeron desde el inicio?

* Sí.
* No.

8. ¿Qué otros apoyos gubernamentales han recibido?

* Poda y recolección de basura.
* Impermeabilizante para cisternas.
* Pipas de agua.
* Pintura.
* Arreglos de luminarias.
* Compostura de escaleras.
* Otro.
* Ninguno.

9. ¿Qué tanto cree que contribuirá este programa de alimentación en el desarrollo de su hija o hijo?

* Mucho.
* Regular.
* Poco.
* Nada.
* No sé.

10. ¿Le gustaría dar alguna sugerencia u opinión, para mejorar el Programa?

* Que continúe el programa.
* Que la alimentación sea de mejor calidad.
* Que haya más difusión.
* Que no continúe el programa.
* Todo está bien.

11. ¿Considera que la alimentación que se otorga es de buena calidad?

* Sí.
* No.
* No lo sé.

La ruta crítica a seguir para la aplicación de la “Encuesta de Satisfacción del Programa de Alimentacion a niñas, niños y personal docente” se llevó a cabo en coordinación con el área que opera el programa, con base en la calendarización de entrega de los componentes. El procesamiento de la información se llevó a cabo mediante el análisis de cada una de las preguntas que conformaron la encuesta de satisfacción.

|  |  |
| --- | --- |
| **Cronograma de Aplicación y procesamiento de la información.**  | **Periodo de análisis.** |
| Aplicación de encuestas de satisfacción durante las entregas del componente del programa. | Dependiendo de la calendarización del área ejecutante) |
| Procesamiento de las encuestas de satisfacción | 2 meses |

**VI. ANÁLISIS Y SEGUIMIENTO DE LA EVALUACIÓN INTERNA 2016**

**VI.1. Análisis de la Evaluación Interna 2016.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Apartados de la Evaluación Interna 2016. | Nivel de Cumplimiento. | Justificación. |
| I. INTRODUCCIÓN. | Satisfactorio | Describe los antecedentes, las modificaciones más relevantes, el área que ejecuta el programa, los bienes que entrega, los objetivos generales y específicos, los posibles cambios respecto al siguiente ejercicio. |
| II. METODOLOGÍA DE LA EVALUACIÓN INTERNA 2016. | Satisfactorio |  |
| II.1. Área Encargada de la Evaluación Interna. | Satisfactorio | Describe el área encargada y los perfiles de los integrantes que realizarán la evaluación interna. |
| II.2. Metodología de la Evaluación. | Satisfactorio | Indica que la Evaluación Interna 2016 forma parte de la Evaluación Interna Integral del Programa Social de mediano plazo (2016-2018). Señala la metodología de la evaluación. Y que para la construcción de indicadores se siguió la Metodología del Marco Lógico, además de la construcción de la línea base del programa social. Indica mediante cuadro el periodo de la evaluación y su tiempo de análisis. |
| II.3. Fuentes de Información de la Evaluación. | Satisfactorio | Describe las fuentes de información de gabinete, especializadas, a nivel nacional, estatal y municipal y de campo (Encuestas de Satisfacción del Programa). |
| III. EVALUACIÓN DEL DISEÑO DEL PROGRAMA SOCIAL. | Parcial |  |
| III.1. Consistencia Normativa y Alineación con la Política Social de la CDMX. | Parcial | Describe los doce principios de la Política de Desarrollo Social para el D.F.; realiza el análisis del Apego de la reglas de operación a los lineamientos para la elaboración de reglas de operación 2015; realiza el análisis del Apego del Diseño del Programa Social a la Política de Desarrollo social de la Ciudad de México; realiza el análisis, enunciando y justificando la alineación y contribución del programa social con el Programa General de Desarrollo del Distrito Federal 2013-2018; realiza la Identificación y Diagnostico del Problema Social Atendido por el Programa Social; describe los Indicadores relacionados con el problema social, establecidos en encuestas nacionales, locales e incluso propias, sin embargo, no se describe la consistencia normativa. |
| III.2. Identificación y Diagnóstico del Problema Social Atendido por el Programa. | Satisfactorio | Identifica las causas y efectos del problema social y realiza su valoración; Cobertura del Programa Social |
| III.3. Cobertura del Programa Social. | Satisfactorio | Evalúa la relación existente entre la población atendida y la población objetivo del programa. |
| III.4. Análisis del Marco Lógico del Programa Social. | Satisfactorio | Describe el Árbol del Problema, el Árbol de Objetivos y el Árbol de Acciones. |
| III.5. Complementariedad o Coincidencia con otros Programas y Acciones. | Satisfactorio | Realiza el análisis de los programas sociales operados por la Ciudad de México con los que se pudiera tener complementariedad o coincidencias, respecto al problema social que atiende el programa. |
| III.6. Análisis de la Congruencia del Proyecto como Programa Social. | Satisfactorio | Justifica si los bienes que otorgados por el proyecto corresponden a un programa social o una acción social. |
| IV. CONSTRUCCIÓN DE LA LÍNEA BASE DEL PROGRAMA SOCIAL. | Satisfactorio |  |
| IV.1. Definición de Objetivos de Corto, Mediano y Largo Plazo del Programa. | Satisfactorio | Plantea una matriz de efectos y plazos del programa. |
| IV.2. Diseño Metodológico para la Construcción de la Línea Base. | Satisfactorio | Se analizaron las diferentes técnicas y los instrumentos para el levantamiento de información de la línea base; se definió la técnica que se utilizó y justificó su elección; se expone la categoría de análisis con base al problema atendido. |
| IV.3. Diseño del Instrumento para la Construcción de la Línea Base. | Satisfactorio | Establece los reactivos del instrumento. |
| IV.4. Método de Aplicación del Instrumento. | Satisfactorio | Desagrega en tablas la población atendida en el programa social 2015 y desarrolla el método de aplicación del instrumento. |
| IV.5. Cronograma de Aplicación y Procesamiento de la Información. | Satisfactorio | Se establece la ruta crítica a seguir para la aplicación del instrumento y procesamiento de la información. |
| V. ANÁLISIS Y SEGUIMIENTO DE LA EVALUACIÓN INTERNA 2015. | Satisfactorio |  |
| V.1. Análisis de la Evaluación Interna 2015. | Satisfactorio | Se realizó el análisis de la Evaluación Interna 2015 del programa. |
| V.2. Seguimiento de Recomendaciones de las Evaluaciones Internas Anteriores. | Satisfactorio | Se reportó el avance en la instrumentación de las estrategias de mejora de propuestas. |
| VI. CONCLUSIONES Y ESTRATEGIAS DE MEJORA. | Satisfactorio |  |
| VI.1. Matriz FODA. | Satisfactorio | Se genera la Matriz FODA. |
| VI.2. Estrategias de Mejora. | Satisfactorio | Desarrolla el análisis estratégico sobre las vinculaciones lógicas en la Matriz FODA. |
| VI.3. Cronograma de Implementación. | Satisfactorio | Se incluye el Cronograma para la instrumentación de las estrategias de mejora. |
| VII. REFERENCIAS DOCUMENTALES. | Satisfactorio | Se cita las fuentes de información consultadas para la elaboración de la Evaluación Interna 2016. |

**VI.2. Seguimiento de las Recomendaciones de las Evaluaciones Internas Anteriores.**

En este apartado se reportará, tal como se solicitó en los Lineamientos para la Evaluación Interna 2016, el avance en la instrumentación de las estrategias de mejora propuestas, mediante el siguiente cuadro. En el caso de que en la evaluación interna 2016 haya quedado pendiente el cumplimiento de alguna recomendación de la evaluación 2015 también deberá incluirse en este apartado.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Estrategia de mejora | Etapa de implementación dentro del programa | Plazo establecido | Área de seguimiento | Situación a junio de 2017 | Justificación y retos enfrentados |
| La estrategia de mejora consiste en lograr que se coordinaran acciones con otras instituciones o niveles d gobierno, para brindar apoyo en la problemática desde la perspectiva social | Operación y evaluación | Mediano | Jefatura de Unidad Departamental de Programas Sociales | En proceso. | Consolidar la estrategia de mejora, aun cuando la coordinación con otras instituciones no se ha logrado. |

**VII. CONCLUSIONES Y ESTRATEGIAS DE MEJORA.**

**VII.1. Matriz FODA.**

**Oportunidades**

Políticas públicas congruentes en la problemática de nutrición de la niñez y el apoyo en el gasto de las familias de escasos recursos.

**Fortalezas**

Aprovechamiento de las relaciones entre la población, las instituciones y las áreas correspondiente a la organización e implementación del programa.

**Debilidades**

Mal aprovechamiento del abasto por falta manejo de los productos asi como de refrigeradores en buen estado.

**Amenazas**

Recursos financieros insuficientes para operar durante todo el año.

Negativoo

Positivo

Interno

Externo

**VII.2. Estrategias de Mejora.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Este programa tiene como objetivo proporcionar alimentación a los niños y niñas inscritos en los catorce Centros de Desarrollo Infantil CENDI`S que tiene esta demarcación. | Fortalezas (Internas) Aprovechamiento de las relaciones entre la población, las instituciones y las áreas correspondiente a la organización e implementación del programa. | Debilidades (Internas)Mal aprovechamiento de los recursos humanos, materiales y presupuestales en el diseño, ejecución e implementación de los procesos, así como de la coordinación de las áreas. |
| Oportunidades (Externas)Políticas públicas congruentes en la problemática del apoyo al mantenimiento a unidades habitacionales y el apoyo en el gasto de las familias de escasos recursos. | PotencialidadesConsolidar un medio de comunicación que fortalezca las acciones para el mejoramiento de una suficente y adecuada administración del servicio de alimentación en cada Centro de Desarrollo Infantil Cendis  | DesafíosLograr que los recursos asignado al programa se utilicen adecuadamente y para los fines establecidos en los objetivos del mismo. |
| Amenazas (Externas)Recursos financieros insuficientes. | RiesgoLos recursos financieros destinados para el programa fueron insuficientes por lo que se solicito una extensión del presupuesto para continuar dando el apoyo a los beneficiarios. | LimitacionesDelimitar y precisar objetivos del programa para que éstos puedan ser medibles y alcanzables.  |

**Principales estrategias de mejora del Programa Social.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Elementos de la Matriz FODA retomados** | **Estrategia de mejora propuesto** | **Etapa de implantación dentro del programa social** | **Efecto esperado** |
| **Limitaciones** | Delimitar y precisar objetivos del programa para que éstos puedan ser medibles y alcanzables. | Operación y evaluación  | Alcanzar los objetivos para que el programa se pueda cuantificar. |
| **Desafíos** | Lograr que los recursos asignado al programa se utilicen adecuadamente y para los fines establecidos en los objetivos del mismo. | Diseño y operación | Un incremento de los recursos financieros y una distribución mejor en la población que recibe los apoyos. |
| **Riesgo** | Los recursos financieros destinados para el programa fueron insuficientes por lo que se solicito una extensión del presupuesto para continuar dando el apoyo a los beneficiarios. | Operación | Transparentar la entrega de los componentes que reciben los beneficiarios, así mismo, contar con los controles y filtros necesarios de asignación los recursos. |
| **Potencialidades** | Consolidar un medio de comunicación que fortalezca las acciones para el mejoramiento de una suficente y adecuada administración del servicio de alimentación en cada Centro de Desarrollo Infantil Cendis | Operación  | Generar condiciones de colaboración entre los distintos líderes sociales y otros actores que participan en el programa. |

**VII.3. Cronograma de Implementación.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Estrategia de Mejora | Plazo | Área de Instrumentación | Área de seguimiento |
| Delimitar y precisar objetivos del programa para que éstos puedan ser medibles y alcanzables. | Corto | Jefatura de Unidad Departamental de Centros de Desarrollo Infantil Cendis  | Jefatura de Unidad Departamental de Centros de Desarrollo Infantil Cendis  |
| Lograr que los recursos asignado al programa se utilicen adecuadamente y para los fines establecidos en los objetivos del mismo. | Mediano  | Jefatura de Unidad Departamental de Centros de Desarrollo Infantil Cendis  | Jefatura de Unidad Departamental de Centros de Desarrollo Infantil Cendis  |
| Los diferentes actores que participan en el programa establezcan controles y filtros de seguridad en el gasto del recurso financieros destinados para el programa. | Mediano  | Jefatura de Unidad Departamental de Centros de Desarrollo Infantil Cendis  | Jefatura de Unidad Departamental de Centros de Desarrollo Infantil Cendis  |
| Consolidar un medio de comunicación que fortalezca las acciones para el mejoramiento de una suficente y adecuada administración del servicio de alimentación en cada Centro de Desarrollo Infantil Cendis | Mediano  | Jefatura de Unidad Departamental de Centros de Desarrollo Infantil Cendis  | Jefatura de Unidad Departamental de Centros de Desarrollo Infantil Cendis  |
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